



**I Jornadas de evaluación en el ámbito de la
cooperación y la educación para el
desarrollo. Perspectivas, retos y
experiencias**

Barcelona, 26 y 27 de abril 2018

<https://aproeval.wixsite.com/jornadabarcelona>

<http://aproeval.org/>

<https://www.oxfamintermon.org/>

1. Temáticas y ponencias

1.1 CONFERENCIA INAUGURAL

Barbara Befani (Institute of Development Studies), es una de las principales metodólogas de evaluación a nivel europeo (UE) y de Naciones Unidas.

De todo el abanico de propuestas metodológicas de evaluación, la mejor será aquella que sea más apropiada, ajustada y adaptada a las circunstancias específicas de la intervención.

- El análisis de los diferentes escenarios en una evaluación cuando respondemos a la pregunta ¿La intervención realizada realmente fue la que marcó la diferencia? ¿Hubiera pasado lo mismo si no hubieras intervenido? La importancia de identificar ese valor añadido del trabajo realizado.
- La casualidad y coyuntura con mecanismos / enfoques necesarios para la evaluación, el método de las diferencias y los acuerdos, la combinación de las causas con similares o diferentes resultados

En su intervención abordamos distintos enfoques teóricos y metodológicos y herramientas actuales para la medición:

- **Reflexiones sobre los conceptos de impacto y causalidad**
 - Counterfactual Logic: ¿Qué diferencia marcó la intervención (y qué otros factores)? Mill's Method of Difference (MoD)
 - Multiple-Conjunctural causality (MCC): ¿La intervención (u otros factores) hicieron una diferencia para quién y bajo qué circunstancias?
 - Generative /Mechanism-based causality: ¿Cómo marco la intervención la diferencia? ¿Cuál es la intervención que hizo (o no) que funcionase?
- **Diferentes formas de evaluación basada en teorías actuales:**
 - Análisis de la contribución (Contribution analysis): La oportunidad de estudiar casos en profundidad (inmiscuirse en el caso) y representar resultados intermedios en una cadena causal, junto con riesgos y suposiciones
 - Evaluación realista (Realist evaluation): Habilidades analíticas para comprender el papel del contexto
 - Evaluación basada en sistemas (Systems-based evaluation): Capacidad para describir relaciones complejas e incorporar diferentes perspectivas
 - Seguimiento de procesos (Process tracing): Capacidad para medir / evaluar el poder probatorio de pruebas dadas para su hipótesis.
- **Herramienta en excel para la elección del método apropiado de evaluación**

<http://www.betterevaluation.org/en/resources/tool/BOND-Choosing-Appropriate-Eval-Methods-Tool>

1.2 BLOQUE MEDIR LO INMEDIBLE: CASOS Y METODOLOGÍAS PARA PODER CAPTURAR EL CAMBIO SOCIAL

Evaluación de la Resiliencia en Oxfam (Valerie – en sustitución de Elsa Febles, OI)

- ¿Qué hace Oxfam en construcción de resiliencia y cómo evaluamos cómo contribuimos a ella? Pasos, implicaciones y retos.
- Nuevo enfoque: La necesidad de un enfoque integral e interactivo de Monitoreo, Evaluación y Aprendizaje necesario para mejorar la práctica y la gestión adaptativa de los programas, para ser más eficaces en contextos complejos y cambiantes.
- 10 principios rectores para sistemas MEAL sensibles a la resiliencia

Midiendo el desempeño social (Ana de Miguel, Social Rating)

- La gestión del desempeño social
- Los "estándares universales"
- Herramientas de medición
- Caso de estudio- CCSF Camboya

Medición cualitativa de Bienestar (Gonzalo de Castro, Educo)

- Experiencia de Educo en programas trabajando con la medición del bienestar como indicador en la infancia.
- Dimensión relacional del bienestar: Estructural, relacional y personal.
- Casos de estudio

Outcome harvesting (Karen Biesbrouk, Oxfam Novid)

- Reflexión y retos sobre MEL para la influencia
- Definición y medición de outcomes en influencia
- Elementos para establecer resultados y pasos a seguir
- Ejemplo de MEL para la influencia en proyectos
- Ejemplo de uso de MEL en programas: ¿Qué estimula la voluntad política?

Además, tras las jornadas se desarrolló un taller donde se profundizó en esta sesión. Aquí más materiales:

1. Introduction video interview with founding father
<https://vimeo.com/116856982>
2. Brief first introduction
http://betterevaluation.org/plan/approach/outcome_harvesting
3. More elaborate description by its founding father
http://www.outcomemapping.ca/download/wilsongrau_en_Outome%20Harvesting%20Brief_revised%20Nov%202013.pdf
4. Other presentations on OH by Ricardo Wilson Grau
 - Gender and MEAL event in Boston 2013 – skill-building workshop
 - LAC Evaluation Conference in Guanajuato 2017– OH workshop
<https://oxfam.box.com/s/as8dsoi8du9gr9tk567tzmlabiaduwoq>

5. Karen's presentation used during the session

<https://oxfam.box.com/s/58tffcng2sghdchysqdawjmm54ghogow>

Medición de campañas digitales (Rodrigo Barahona, OI)

- Cómo analizar cuantitativa y cualitativamente el impacto de nuestras campañas digitales.
- Identificar los datos más relevantes, la información que nos aportan y conocer las herramientas que nos pueden aportar esta información.

Evaluación en tiempo real (Gemma Pinyol, Stone Soup Consulting)

- Tipos de Evaluaciones: Ex ante / Ex post / tiempo real
- Características de la Evaluación continua
- Casos de Estudio: Fress Press Unlimited, Programmatic Cooperation Framework UE-CoE Good Governance
- Ventajas y desventajas

Evaluación de Impacto Cooperación y Universidad (José de Jesús Rivera, IESDB)

- Articulación interinstitucional para el desarrollo de evaluaciones a nivel local en el ámbito de la cooperación.
- Dificultades y retos desde el ámbito local
- Estudio de caso

EsImpact (Bernardo García Izquierdo)

Presentación de EsImpact: foro abierto para promover la medición y gestión del impacto social con el objetivo de generar conocimiento de manera colaborativa, tanto en la esfera pública como privada, con y sin ánimo de lucro. Así como la concienciación de todos los agentes sociales sobre la importancia de medir, gestionar y maximizar el valor social derivado de su actividad. – *Aún en desarrollo*

1.3 BLOQUE APRENDIENDO DE OTROS

Presentación de 4 experiencias en iniciativas de otros ámbitos que pueden aportar elementos para la mejora del marco de evaluación de la Cooperación y de la EpD

Protocolo de evaluabilidad (Marçal Farré, Ivàlua - Instituto Catalán de Evaluación de Políticas Públicas.)

Si bien está muy enfocado a la evaluación de políticas públicas desde instituciones públicas, tiene aspectos extrapolables y pautas metodológicas interesantes.

Presentación de la herramienta de Ivàlua para impulsar políticas evaluables, como una oportunidad de mejora de la acción de gobierno y el rendimiento de cuentas democrático, facilitando el intercambio de información y el acceso a los recursos.

La herramienta se presenta como una guía práctica dirigida a decisores y gestores públicos, que tiene por objetivo contribuir a (1) conocer mejor las condiciones de evaluabilidad de una determinada política, (2) ayudar a decidir si se debe llevar a

cabo una evaluación y de qué tipo, y (3) facilitar la mejora en el diseño, planificación e implementación, tanto de la política en sí como de la evaluación.

6. Guía práctica- Cómo iniciar una evaluación: oportunidad, viabilidad y preguntas de evaluación.

http://www.ivalua.cat/documents/1/19_03_2010_12_10_21_Guia1_Introduccion_octubre2009.pdf

BLOQUE EVALUACIÓN EN LA EPD

En el marco teórico – Ester Canarias (Incyde)

Muchas preguntas retadoras y la evaluación va de hacer las preguntas adecuadas.

- Para qué evaluamos. más allá de la rendición de cuentas / transparencia.
- Evaluamos para aprender. Para saber cómo no va en el camino hacia el objetivo de cambio social para mejorar la toma de decisiones pero también para poner en valor lo que hacemos para visibilizar el trabajo,
- Se puede "medir" el cambio de imaginarios? ¿esto se puede hacer? ¿Merece la alegría hacerlo?
- Desde dónde hacer la evaluación? Enfoques, criterios, elementos de análisis

Compartir las experiencias del ayuntamiento de Barcelona, el tránsito y cambio desde el marco lógico a la teoría de cambio

Escuela de cultura de paz. Cecil. Competencias de EpD

- La construcción colectiva de un currículum de EpD, gran proceso, aunque no haya sido acogida por la consejería de educación. IMPORTANTE: que todos los actores estén desde el principio del proceso
- La experiencia en procesos impulsados por la Fede.cat. Observación de los cambios en la comunicación de las ONG
- La importancia del CONTEXTO Y LOS SUJETOS, activos y dinámicos. Cómo contar lo que logramos

1.4 BLOQUE INFLUENCIA, INCIDENCIA Y APRENDIZAJES A PARTIR DE LAS EVALUACIONES

La evaluación como herramienta de control político (Carolina Muñoz Mendoza, IGOP-UAB)

Reflexión teórico-analítica sobre la evaluación de políticas y su potencial democratizador, partiendo de la hipótesis de la evaluación como herramienta de control de la acción pública.

Herramienta Prota-estela y metodologías participativas de evaluación en proyectos con niños y jóvenes (Marta Martínez, Enclave de Evaluación)

Desarrollo de metodologías de evaluación en proyectos y acciones vinculadas a los derechos de la infancia desde la participación y organización de sus titulares, lo que implica la utilización de técnicas y enfoques participativos que permitan captar e incorporar sus subjetividades como insumo para la contribución a la vigencia y disfrute de sus derechos.

7. Guía para la evaluación. Herramienta prota-estela: herramienta de auto-evaluación del fortalecimiento de las organizaciones lideradas por niños, niñas y adolescentes.

https://enclavedeevaluacion.com/wp-content/uploads/publicaciones_enclave/Guia_Evaluacion_protaestela_Enclave_Save_the_Children.pdf

Uso y rol de la evaluación en Oxfam, como organización basada en el conocimiento (Samia Khayyo, OI)

- Características de una organización basada en el conocimiento
- Rol de la evaluación en una organización basada en el conocimiento
- Cultura de aprendizaje en Oxfam
- Reflexiones y aprendizajes desde la práctica

1.5 COMUNICACIÓN Y TRANSPARENCIA EN LAS EVALUACIONES

Narrar nuestras evaluaciones (Miguel Massigoge, Posible evaluación y Desarrollo)

- Reflexión crítica sobre cómo comunicamos nuestras evaluaciones
- Algunas ideas y ejemplos

1.6 PARTICIPACIÓN E INCIDENCIA DE ACTORES EN LA EVALUACIÓN

** Sobre el panorama nacional, autonómico y de la Cooperación en particular:*

- Existe una asimetría en los niveles e intensidades de la participación de actores en las evaluaciones. Los usuarios suelen verse como fuentes de información, al igual que las organizaciones implementadoras de los programas que se evalúan.
- Existe asimetría en los niveles de incidencia que los actores tienen en las evaluaciones. Quienes ejercen mayor incidencia en las evaluaciones son los contratantes o financistas, no así la sociedad civil que implementa programas o la propia ciudadanía usuaria o beneficiaria de los programas.
- La institucionalización de la evaluación en el estado español en términos generales, no ha alcanzado el desarrollo planeado hace diez o quince años. A nivel nacional se ha disminuido el estatus organizativo del organismo que estaba a cargo (AEVAL) y a nivel autonómico, únicamente existe un

organismo (Iválua de Cataluña) que tiene como función única, la promoción de la evaluación de las políticas públicas

- En el ámbito específico de las políticas de Cooperación, si existen estructuras organizativas a nivel nacional y autonómico para evaluar, pues las distintas entidades desde la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID) y las Agencias autonómicas, cuentan con áreas especializadas. Esto es un factor positivo en este campo.
- Sin embargo, la sociedad civil que implementa programas de Cooperación, cuenta con barreras de las organizaciones financieras (públicas y/o privadas) para tener una mayor incidencia en las evaluaciones que se realizan.

** Sobre las experiencias específicas que se presentaron:*

- Desde la sociedad civil que implementa de programas de Cooperación, EntrePobles evidencia de que a pesar de las barreras, ellos permanentemente desarrollan prácticas evaluativas propias, en el marco de sus procesos de gestión. Estas prácticas no suelen ser contempladas en las evaluaciones específicas de los programas de Cooperación, los cuales tampoco apoyan institucionalmente mediante incentivos concretos, por lo que suelen ser de manera auto-gestionada y recursos económicos específicos para realizarlas.
- Desde el sector público autonómico, IVALUA de Cataluña es una experiencia interesante porque cuenta con una estructura organizativa que permite realizar evaluaciones de manera sistemática, dentro de distintas áreas de políticas, aportando metodologías propias basadas en el acuerdo con los programas y organismos evaluados, y contextualizadas por lo tanto. Cuentan también con una línea de trabajo con la sociedad civil, producto de lo cual el 2017 de lanzó una guía metodológica para la evaluación por parte de esos organismos.
- Desde el sector cooperante, el proyecto FOCEVAL es una experiencia interesante porque a diferencia de la mayoría de las acciones de cooperación enfocadas en programas de desarrollo humano o territorial, éste proyecto apoya directamente el desarrollo institucional, específicamente de la evaluación. En ese sentido, su planteamiento no está en cómo evaluar la cooperación sino en cómo cooperar para la evaluación. Desde un enfoque centrado en actores, este proyecto permite realizar evaluaciones participativas que incluyen no solo a los financieros o implementadores de políticas sino también a la ciudadanía beneficiaria.

** Sobre retos y desafíos.*

- A pesar de los aspectos positivos identificados, se concuerda en que los niveles de participación e incidencia de diversos actores es bajo, preocupando sobre todo aquellos que tienen roles claves y no son eje de las evaluaciones (sociedad civil, ciudadanía), cuyo mayor involucramiento es un desafío permanente para todos los sectores.
- Es indispensable ampliar la lógica de mapas de actores "financistas-evaluadores-ejecutores beneficiarios" hasta ahora predominante. Existen también otros actores el ámbito estatal como los parlamentos, diversas áreas

de gobierno (nacionales y subnacionales) u organismos contralores que están muy distantes de estos procesos, también la academia, la empresa privada, y los propios organismos internacionales, todos los cuales hacerse parte de estos desafíos.

- Lo anterior implica que además de los recursos económicos que son necesarios, se requiere decisiones políticas que releven el derecho de los actores a participar e incidir en las evaluaciones.

Completar el ciclo de la evaluación: una meta lejana pero irrenunciable para la cooperación catalana – (Àlex Guillamón Lloret -Asociacio Entrepobles)

Los instrumentos y mecanismos disponibles para las entidades sociales que trabajamos en la Cooperación Internacional y / o la Educación para la Justicia Global en Cataluña (y en general en España) están todavía lejos de permitir trabajar incorporando la evaluación en todo el ciclo de las actuaciones, más aún si se trata de una evaluación sistémica y participativa. La extrema vulnerabilidad de la cooperación catalana respecto a los contextos políticos y la crisis económica vividos en la última década, con sus constantes incertidumbres, cambios de planes e interrupciones de procesos, ha hecho el resto. Para obtener resultados es imprescindible trabajar con un horizonte mínimamente previsible, estabilidad y acumulación de experiencia a medio plazo. Sin embargo, en determinados momentos y determinadas actuaciones, hemos podido llevar a cabo algunas experiencias que deberían servir para encaminarnos hacia esta meta de una metodología de trabajo de evaluación para la transformación.

Institucionalización de la evaluación en Cataluña: la experiencia de Ivàlua (Marc Balaguer -Institut Català d’Avaluació de Polítiques Públiques)

Se describe la actividad de Ivàlua y su experiencia en promover la cultura de la evaluación en Cataluña a través de la realización de evaluaciones, las actividades de capacitación y las actividades de difusión de evidencias, así como de los principales retos a los que se enfrenta la evaluación en nuestro país.

Proyecto foceval en el desarrollo de capacidades en la evaluación en América Latina (Juan Sanz Vaca, DEval – Instituto alemán de evaluación de la cooperación para el desarrollo)

Proyecto abierto a representantes de entidades públicas y privadas de distintos países puedan colaborar para fortalecer el rol de la evaluación en América Latina.

Algunas líneas de trabajo:

- Apoyo a la ReLAC para la disseminación y aplicación de los estándares de evaluación
- Promoción de la participación de la sociedad civil las evaluaciones
- Curso presenciales y semipresenciales sobre evaluación.

Documentos de FOCEVAL:

8. FOCEVAL (2017): Estudio sobre Evaluación y participación ciudadana en el marco de FOCEVAL

http://foceval.org/wp-content/uploads/2016/12/2017_Evaluación-y-participación-ciudadana.pdf

9. FOCEVAL (2017): Documento de proyecto de la tercera fase de FOCEVAL
<http://foceval.org/wp-content/uploads/2016/12/FOCEVAL-III-Documento-del-proyecto.pdf>
10. FOCEVAL (2016): DEval's ECD Approach in Costa Rica – Involving Civil Society in Evaluation. Aporte para el "Evaluation Capacity Development Newsletter from the OECD-DAC network on Development Evaluation"
<https://www.oecd.org/dac/evaluation/EVALNET-ECD-Newsletter-April-2016-final.pdf#page=5>
11. FOCEVAL (2014): Documento de proyecto de la segunda fase de FOCEVAL
<http://foceval.org/wp-content/uploads/2016/12/FOCEVAL-II-Documento-de-proyecto.pdf>

Otros recursos y herramientas:

Materiales sobre evaluación participativa

FOCEVAL (2017): Materiales de diversos autores recopilados para el taller "Evaluación participativa: conceptos, métodos y experiencias prácticas", dictado por Esteban Tapella y Juan Carlos Sanz en la Conferencia conjunta de ReLAC, REDLACME e IDEAS. Guanajuato, México.

12. Agenda detallada del taller
http://foceval.org/wp-content/uploads/2016/12/20171130_Agenda-Taller-ReLAC_Tapella-Sanz.pdf
13. Presentaciones del taller
Parte 1: http://foceval.org/wp-content/uploads/2016/12/Taller-EP_Parte-01.pdf
Parte 2: http://foceval.org/wp-content/uploads/2016/12/Taller-EP_Parte-02.pdf
Resumen Bibliografía:
http://foceval.org/wp-content/uploads/2016/12/Taller-EP_Bibliografía.pdf

Otros Documentos

14. DEval (2017): Una entrevista a Olga Marta Sánchez Oviedo Ministra de Planificación de Costa Rica, y Jörg Faust, Director del Deval
https://www.deval.org/files/content/Dateien/Evaluierung/Policy%20Briefs/DEval_Brief_Foceval%20Interview_ES_9.17_web.pdf
15. MIDEPLAN (2017): Manual de evaluación para intervenciones públicas

<https://documentos.mideplan.go.cr/share/s/6eepelCESrKkft6Mf5SToA>

16. MIDEPLAN (2017): Guía de productos de evaluación
[página web de MIDEPLAN](#)
17. MIDEPLAN (2017): Guía de evaluabilidad
[página web de MIDEPLAN](#)
18. MIDEPLAN (2017): Guía de informes de evaluación
[página web de MIDEPLAN](#)
19. MIDEPLAN (2017): Guía de la teoría de la intervención
[página web de MIDEPLAN](#)
20. MIDEPLAN (2017): Guía sobre el enfoque de igualdad de género y derechos humanos en la evaluación
[página web de MIDEPLAN](#)
21. MIDEPLAN (2017): Guía de términos de referencia
[página web de MIDEPLAN](#)
22. FOCEVAL (2017): Herramienta "El laberinto de la evaluación participativa"
[Tablero de juego](#)
[Instructivo para su aplicación](#)
23. FOCEVAL (2016): Herramienta "Mitos y creencias sobre el cáncer"
[Tablero de juego](#)
24. ReLAC (2016): Estándares de Evaluación para América Latina y el Caribe
[Español](#)
25. ONU Mujeres, EvalPartners y IOCE (2015): Promoción para la evaluación. Un conjunto de herramientas para elaborar estrategias de promoción que busquen fortalecer un entorno propicio para la evaluación
[página web de EvalPartners](#)